

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**на диссертационную работу Аубакировой Жанны Болатбековны на тему:**  
**«Совершенствование системы местного самоуправления в Республике Казахстан»**  
**на соискание степени доктора философии (PhD)**  
**по образовательной программе 8D04103 – Государственное и местное управление**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) государственным бюджетом (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Представленная на рецензирование тема диссертационной работы Аубакировой Ж.Б. соответствует приоритетным направлениям развития науки</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки из «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Диссертант проанализировал современное состояние системы местного самоуправления в Республике Казахстан. Исследовательский подход диссертации включает всестороннее изучение соответствующей литературы, тщательный сбор данных, анализ с использованием таких методов, как сравнительный, логический, структурный и т.п.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <b>1) Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	Исследования по теме диссертационной работы проводились соискателем самостоятельно при консультации научных руководителей. На высокий уровень самостоятельности также указывает то, что диссертант сама проводила социологическое исследование среди респондентов с помощью анкетирования и проанализировала его результаты.

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <b>1) Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Тема диссертационного исследования актуальна и обоснована соискателем во введении с точки зрения ее теоретической и практической значимости.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <b>1) Отражает;</b> 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	Содержание диссертации отражает тему диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе раскрываются теоретико-методологические основы местного самоуправления. Во второй главе диссертации проведен анализ современного состояния и проблем функционирования местного самоуправления в Республике Казахстан. В третьей главе диссертант предложил пути совершенствования системы местного самоуправления в Республике Казахстан. В заключении систематизированы выводы по результатам диссертационной работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <b>1) соответствуют;</b> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Для достижения цели исследования были поставлены восемь задач. Все задачи направлены на достижение цели диссертационного исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации взаимосвязаны логически: 1) полностью взаимосвязаны; <b>2) взаимосвязь частичная;</b> 3) взаимосвязь отсутствует.	В работе имеются логически не увязанные фрагменты изложения диссертационного исследования, например, на стр. 14 описываются принципы Файоля, затем дается видение местного самоуправления Гнейста и Штейна, потом приводится определение государства, данное Вебером, затем, вновь без увязки, представлены определения государственного управления Уварова и Атаманчука. Также на стр. 16 автор указывает, что им сделаны определенные выводы, однако представлен лишь один вывод. На стр. 19 на рис. 5 «Организация и функционирование МСУ на основе дуалистической теории» в схеме объект и субъект указаны как объект и субъект государственного управления, а не МСУ.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; <b>2) анализ частичный;</b>	В диссертационном исследовании присутствует частичный анализ. На основе анализа ранее известных решений в сфере местного самоуправления соискателем предложены и аргументированы решения, отражающие содержание диссертационного исследования.

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  1) полностью новые;  <b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b>  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  <b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b>  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  <b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b>  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми и подтверждены в статьях опубликованных в журнале индексируемой в базе данных Scopus, журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, сборниках международных научно-практических конференций.</p> <p>Выводы диссертации являются частично новыми на 75%. Выводы соответствуют поставленной цели и обосновывают решения поставленных задач диссертационного исследования.</p> <p>Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются на 75% новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны</b> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы исследования хорошо обоснованы благодаря тщательному анализу данных, применению актуальной научной литературы и использованию строгих методологических подходов, что придает убедительность и научную достоверность результатам работы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  1) доказано;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?  1) да;  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;</p>	<p><b>Положение 1:</b> структурно-логическое обоснование теорий и моделей местного самоуправления.</p> <p>7.1 положение скорее доказано;  7.2 является нетривиальным;  7.3 является новым;  7.4 уровень для применения – средний;  7.5 доказано в статье.</p> <p><b>Положение 2:</b> уточнено определение понятия «местное самоуправление».</p> <p>7.1 положение скорее доказано;  7.2 является нетривиальным;  7.3 является новым;  7.4 уровень для применения – средний;  7.5 доказано в статье.</p> <p><b>Положение 3:</b> результаты социологического исследования на основе</p>

		<p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>анкетирования в определении основных направлений развития МСУ.</p> <p>7.1 положение научно обосновано и доказано;</p> <p>7.2 является нетривиальным;</p> <p>7.3 является новым;</p> <p>7.4 уровень для применения – широкий;</p> <p>7.5 доказано в статье.</p> <p><b>Положение 4:</b> рекомендации по формированию основных направлений в нормативно-правовой сфере МСУ для дальнейшей разработки Стратегии развития МСУ в Республике Казахстан.</p> <p>7.1 положение научно обосновано и доказано;</p> <p>7.2 является нетривиальным;</p> <p>7.3 является новым;</p> <p>7.4 уровень для применения – широкий;</p> <p>7.5 доказано в статье.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснована или методология достаточно подробно описана</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет.</p>	<p>Выбранная методология обоснована и подробно описана в диссертационном исследовании.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Соискатель использовал системный, комплексный и политико-культурный подходы, был применен структурно-функциональный и сравнительный анализ. Кроме того, применялись институциональный, исторический, социологический, экономико-математический, статистический методы исследования.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами анализа и оценки, с использованием современных методов научных исследований.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены</b>/частично подтверждены/не подтверждены</p>	<p>Автор в диссертационном исследовании подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>

		ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	
		8.5 Используемые источники литературы <b>достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора.	Используемые в диссертационном исследовании источники литературы отечественных и зарубежных ученых достаточны для литературного обзора.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <b>1) да;</b> 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретической базой исследования послужили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам местного самоуправления. Соискателем дано авторское суждение понятия «местное самоуправление». Также разработано структурно-логическое обоснование теорий и моделей местного самоуправления.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <b>1) да;</b> 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, что подтверждается актами внедрения результатов исследования, выданными Управлением экономики Карагандинской области и постоянной комиссией по бюджету и развитию местного управления и самоуправления Карагандинского областного маслихата.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются полностью новыми, о чем свидетельствуют акты внедрения результатов исследования, выданные Управлением экономики Карагандинской области и постоянной комиссией по бюджету и развитию местного управления и самоуправления Карагандинского областного маслихата.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; <b>2) среднее;</b> 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация написана в научном стиле с использованием специальной терминологии и языка. Структура и внешнее оформление диссертационной работы удовлетворяют необходимым для них требованиям.

Наряду с отличительными достоинствами представленной работы следует отметить и следующие недостатки:

- в работе встречается значительное количество стилистических ошибок (стр.: 8, 11, 16, 21 и т.д.);

- некоторые источники, использованные в работе, не соответствуют их позициям в списке (1, 8, 79, 112, 121, 124), на стр. 24-25 отсутствуют ссылки на использованные источники, на стр. 26 дается ссылка на Приложение А и указываются источники использованной литературы с 45 по 74 включительно, однако в Приложении А отсутствуют ссылки на источники 50 и 54, а те источники, которые указаны в Приложении А отсутствуют в общем списке использованных источников;

- встречаются фразы, сформулированные юридически неграмотно, например, на стр. 16 указано «исполнительные органы, ответственные за реализацию законов, принятых местными маслихатами», также на стр. 55 диссертант указывает, что «Акиматы следят за выполнением республиканских и региональных законов и указов»;

- на стр. 54 соискателем указывается, что «Акиматы возглавляются акимами, которые назначаются главой государства – Президентом РК», тогда как, согласно ст. 32 Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года «Аким района (города областного значения) избирается на должность в соответствии с Конституционным законом Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан»;

- на стр. 62 автор пишет «По данным Министерства Инвестиций и Развития», тогда как такого Министерства в Казахстане не существует.

Указанные выше замечания не умаляют ценности проведенного исследования, но должны быть пояснены соискателем на защите.

**Заключение:** диссертационная работа Аубакировой Жанны Болатбековны на тему: «Совершенствование системы местного самоуправления в Республике Казахстан» является самостоятельным научным исследованием и соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04103 – Государственное и местное управление».

Официальный рецензент,  
кандидат экономических наук,  
главный менеджер Управления науки,  
УО «Алматы Менеджмент Университет»



Туралин А.З.

«30» апреля 2024 г.

Подпись заверяю  
Қол қойғанын растаймын  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

