

## Проблемы оплаты труда адвоката-представителя в уголовном процессе Ханов Т.А., Джайлов А.К.

*Статья опубликована: Хабарши-Вестник Карагандинского юридического института  
Министерства внутренних дел РК. – Караганда. КарЮИ МВД РК им. Б.Бейсенова, 2007.  
№ 2.*

Действующим законодательством разрешены не все проблемы оплаты труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве, о чем указывалось в юридической науке, и вносились конкретные предложения по обеспечению их имущественных интересов<sup>[1]</sup>

Вместе с тем отдельные предложения, высказанные в этом направлении, воплощаются в жизнь. Так, в частности, 26 августа 1999 г. Правительством Республики Казахстан были утверждены «Правила оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством, за счет средств республиканского бюджета»<sup>[2]</sup>, в которые 30 сентября 2005 г. внесены соответствующие изменения и дополнения.<sup>[3]</sup>

Указанные Правила конкретизируют основания, условия и порядок оплаты труда адвоката за оказанные им услуги в связи с участием в уголовном деле в качестве защитника, а также в качестве представителя по гражданским делам и при производстве по делам об административных правонарушениях. В данном нормативном акте, как и в законе, ничего не говорится об оплате труда адвокатов, участвующих в уголовном процессе в качестве представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. Закон предусматривает лишь возможность заявления в уголовном деле гражданского иска о возмещении расходов, связанных с представительством (ч. 1 ст. 162 УПК РК).

Между тем, в юридической науке уже высказывалось о существующем дисбалансе интересов обвиняемого, которому защитник (адвокат), в предусмотренных законом случаях, представляется бесплатно, и потерпевшего, который для получения квалифицированной юридической помощи должен во всех случаях оплатить услуги адвоката, а лишь потом вправе заявить иск обвиняемому и необходимости обязательного участия адвоката-представителя потерпевшего.<sup>[4]</sup>

Тем более данный вопрос остро встает в связи с изменениями, внесенными в УПК РК 30 декабря 2005 г., устанавливающими участие в качестве защитника только адвоката и лишь наряду с ним других лиц. Обязательное участие в качестве представителя потерпевшего адвоката законом пока не предусмотрено, что не способствует обеспечению конституционного права лица на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 2 ст. 13 Конституции РК).

В этой связи, мы полностью поддерживаем высказанную Сарсенбаевым Т.Е. и Мазуром Н.В. точку зрения о том, что законом должны быть предусмотрены случаи обязательного участия в уголовном деле адвоката-представителя потерпевшего.

В целях совершенствования уголовно-процессуального закона предлагаем установить перечень случаев обязательного участия адвоката-представителя:

- 1) если об этом ходатайствует потерпевший или гражданский истец;
- 2) потерпевший не достиг совершеннолетия;

- 3) потерпевший или гражданский истец в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свои права;
- 4) потерпевший или гражданский истец находятся в беспомощном состоянии;
- 5) в деле участвует защитник подозреваемого, обвиняемого;
- 6) в деле заявлен гражданский иск, а причиненный вред не возмещен.

Считаем, что законодательное закрепление указанного перечня будет способствовать более полному обеспечению прав и законных интересов (в том числе имущественных) потерпевшего и гражданского истца, в связи с возможностью оказания им бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Следует отметить, что действующим законодательством проблема оплаты услуг адвокатов, участвующих на предварительном следствии в качестве представителей потерпевшего, пока не разрешена в полном объеме. Считаем, что в случаях обязательного участия адвоката-представителя оплата его труда должна осуществляться за счет средств республиканского бюджета, по правилам установленным для адвоката-защитника. В последующем эта сумма может быть взыскана с осужденного в порядке взыскания процессуальных издержек. Это связано с тем, что необходимость участия адвоката-представителя потерпевшего возникает для обеспечения квалифицированной юридической помощи жертве преступления в связи с совершенным общественно-опасным деянием, и именно лицо, его совершившее, должно нести расходы, затраченные потерпевшим на адвоката-представителя.

Выше мы указывали, что в законе предусмотрен порядок подачи искового заявления для возмещения расходов, затраченных на представителя. Однако, данный порядок взыскания, на наш взгляд, не в полной мере обеспечивает защиту имущественных интересов потерпевшего по следующим причинам. Во-первых, потерпевший должен вначале заключить с адвокатом соглашение, оплатить его услуги и только потом заявить иск о возмещении расходов на представительство. Во-вторых, заявление указанного иска является диспозитивным усмотрением потерпевшего. Нередко потерпевший даже не знает о своем праве на заявление подобного иска, в связи с отсутствием указания в перечне его прав (ч. 6 ст. 75 УПК РК), в данной норме говорится лишь о праве иметь представителя. В-третьих, как уже указывалось, законом не предусмотрены случаи обязательного участия адвоката-представителя и участие по назначению, без заключения соглашения с потерпевшим.

В этой связи предлагаем внести изменения в ст. 172 УПК РК, а также дополнить отдельной частью, в которой необходимо предусмотреть возможность оплаты услуг адвоката-представителя потерпевшего, как за счет средств республиканского бюджета, так и путем взыскания сумм, затраченных на адвоката-представителя, с осужденного.

Предлагаем также внести изменения в ст. 175 УПК РК, регламентирующую перечень процессуальных издержек, включив отдельным пунктом суммы, выплаченные адвокату-представителю за оказание юридической помощи. Данные расходы потерпевшего, а также гражданского истца, вполне могут быть возложены на осужденного, поскольку указанные затраты названных участников процесса должны быть возмещены органом, ведущим уголовный процесс, непосредственно в ходе производства по уголовному делу. Они напрямую связаны с совершенным преступлением, а потому возникли по вине лица, его совершившего, и, следовательно, разумно их взыскать с виновного.

Следует также внести изменения и дополнения в «Правила оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством, за счет средств республиканского бюджета», предусмотрев возможность оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных не только с защитой, но и представительством по уголовным делам.

В этой связи считаем уместным привести высказывание М. М. Выдри, который считал, что важным условием обеспечения прав граждан является не только наличие установленного законом права, но и полное реальное предоставление этого права участникам процесса. [5]

Таким образом, вопросы, связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве представителей потерпевшего и гражданского истца, требуют дальнейшего совершенствования, путем внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс, а также в подзаконные нормативные акты. Данные изменения необходимы в целях установления равных условий и возможностей для участия адвокатов в уголовном судопроизводстве не только в качестве защитников, но и представителей. В свою очередь, это будет способствовать реализации конституционного права на обеспечение квалифицированной юридической помощи потерпевшему и гражданскому истцу, а также более совершенной защите их прав и законных интересов, в том числе и имущественных, в ходе производства по уголовным делам.

---

[1] Демидов В. Н. Уголовное судопроизводство и материальные затраты: Монография. - М.: Спарк, 1995. 183 с.

[2] Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 августа 1999 года № 1247 О Правилах оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством, за счет средств республиканского бюджета.

[3] Постановление Правительства Республики Казахстан от 30. 09. 05 г. О внесении изменений и дополнения в постановление Правительства РК от 26 августа 1999 года, № 1247 // Казахстанская правда. 2005. 12 окт.

[4] Щерба С. П., Зайцев О. А. Обеспечение прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии. - М., 1995. – С. 5-6; Сарсенбаев Т.Е. Теория и практика охраны прав и законных интересов беспомощных жертв преступления в досудебном производстве (по материалам Казахстана и России): Дис. ... док-ра юрид. наук. — - М., 2005. С.168-169; Мазур Н.В. Адвокат представитель потерпевшего на досудебных стадиях уголовного процесса: Учебное пособие. — Караганда, 2004. – С. 36-37.

[5] Выдря М.М. Условия обеспечения процессуальных гарантий // Уголовно-процессуальные гарантии в суде. - Краснодар. 1980. С.23.

В статье рассмотрены вопросы, связанные с оплатой труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве представителей потерпевшего и гражданского истца. Внесены предложения по совершенствованию законодательства.

### Тұжырым

Бұл мақалада адвокаттардың қылмыстық сот өндірісінде жәбірленушінің және азаматтық талапкер ретінде өкілдері болып қатысқандықтарының еңбек төлем ақысына байланысты мәселелер қарастырылады. Заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныс енгізіліп отыр.