

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Аубакировой Жанны Болатбековны на тему:  
«Совершенствование системы местного самоуправления в Республике Казахстан»  
на соискание степени доктора философии (PhD)  
по образовательной программе 8D04103 – Государственное и местное управление**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки. В работе отражены актуальные проблемы социально-экономического развития общества, которые являются основными направлениями реализации государственной политики в современных условиях Республике Казахстан.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа Аубакировой Ж.Б. вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Важность темы диссертационной работы определена ее актуальностью.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <b>1) Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	Диссертационная работа характеризуется высоким уровнем самостоятельности.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <b>1) Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы обоснована. Система местного самоуправления Республики Казахстан является значимой в экономической науке и представляет собой одно из

			важнейших направлений государственной экономической политики, имея большое значение в обеспечении его развития страны.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <b>1) Отражает;</b> 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	Содержание диссертации отражает тему и полностью раскрывает сущность исследуемой проблемы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <b>1) соответствуют;</b> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи соответствуют теме диссертации, достижение которых реализуется путем исследования составляющих механизма функционирования системы местного самоуправления в Казахстане.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <b>1) полностью взаимосвязаны;</b> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны и рассматривают объект и предмет исследования с позиций теории, методологии, эмпирического исследования и методических разработок.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <b>1) критический анализ есть;</b> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического и системного анализа.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; <b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Основные научные результаты и положения диссертации можно признать частично новыми на уровне 75%, что подтверждается наличием публикаций в международном рецензируемом журнале, в изданиях, рекомендованных КОКШНО МНВО РК, докладами на международных научно-практических конференциях.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; <b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации содержат научно-обоснованные теоретические и практические результаты и комплексный анализ, совокупность которых квалифицируется как частично новое на уровне 75%.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Экономические и управленческие решения являются достаточно новыми и обоснованными на уровне 75%, так как содержат ряд

		<p>1) полностью новые;</p> <p><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>аналитических результатов и методических разработок. Ценностью результатов исследования является возможность их применения на практике.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо <b>достаточно хорошо обоснованы</b> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы, выполненные в рамках диссертационного исследования, достаточно хорошо обоснованы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Положение 1</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да.</p> <p>Положение 2</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да.</p> <p>Положение 3</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет;</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да.</p> <p>Положение 4</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет;</p>

			<p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да;</u> 2) нет.</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Выбор методологии исследования обоснован и подробно описан в соответствующем разделе диссертации. Применяемые в диссертационной работе методы исследований являются современными и общепринятыми.</p> <p>Результаты диссертационного исследования получены с использованием современных научных методов: статистические, пофакторного и системного анализа, обработки данных с применением математических моделей.</p> <p>Теоретические выводы модели и выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены полученными экспериментальными исследованиями.</p> <p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>В работе представлена литература на русском и английском языках. Хотелось бы отметить, что большинство использованных автором источников имеют высокий уровень цитируемости научным сообществом, что в целом определяет весомость проведенного исследования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение так как в ней представлены методологические разработки, вносящие вклад в теорию государственного управления и самоуправления.</p>

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Предложенные рекомендации могут найти свое применение при разработке Стратегии развития МСУ в Республике Казахстан.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми на 75 %. (Например, с.119-120 ...могут быть разработаны и утверждены соответствующие механизмы: 1. Публичные слушания 2. Работа общественных... советов...).</p> <p><b>Указанные механизмы утверждены на законодательном уровне и действуют на практике.</b></p>
<p>10.</p>	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p><u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа Аубакировой Ж.Б. оформлена на достаточно высоком уровне. Вместе с тем, в работе имеются недочеты, которые в целом не снижают ценности данной работы, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- с. 17, абзац 2 - несвязанное предложение;</li> <li>- с. 22, пункт 2 «...между центральными и органами МСУ.» слово «центральными» следует уточнить что имеет в виду автор.</li> <li>- с. 47, пункт 3 Закон Республики Казахстан «О местных исполнительных органов и местных представительных органах», следует корректно изложить наименование НПА, так как такого закона в РК не имеется;</li> <li>- с. 47, рисунок 9 «Третий уровень» некорректное использование термина акимат «...акиматов поселковых округов», «...акиматов сельских округов», «...сельских акимата»;</li> <li>- с. 48, второй абзац повтор предложения «Выборы - важный институт...»;</li> <li>- с. 49, абзац 6 второе предложение «... правительство в своей реформе полностью обходит стороной ключевой вопрос – децентрализацию власти». Данная позиция автора не соответствует действительности;</li> <li>- с. 50 в наименовании рисунка 12 некорректное применение термина</li> </ul>

		<p>«...глав администрации...», в законодательстве РК отсутствует понятие «Глава администрации». Здесь же неуместно указано слово на казахском языке «...парақ 1»;</p> <p>- с. 55, пункт 1 «Акиматы... следят за выполнением республиканских и региональных законов и указов...».</p> <p><b>Некорректное суждение. Казахстан унитарное государство, где действует единая законодательная система;</b></p> <p>- с. 127 «Нами предлагаются следующие пути решения проблем МСУ:» Вместе с тем, пункт 1 не раскрывает пути решения проблем, а отражает описание проблемы;</p> <p>- с. 141, пункт 1 автором предлагаются пути решения проблем МСУ «1. Обеспечение плодотворного взаимодействия органов МСУ с органами государственной власти субъектов РК возможно...».</p> <p><b>Некорректное суждение. Казахстан не имеет федеративного устройства, а является унитарным государством.</b></p>
--	--	--

Диссертационная работа Аубакировой Жанны Болатбековны на тему: «Совершенствование системы местного самоуправления в Республике Казахстан» является завершённой научной работой, соответствует всем предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04103 – Государственное и местное управление».

**Решение официального рецензента** – ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Аубакировой Жанне Болатбековне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04103 – Государственное и местное управление».

**Официальный рецензент,  
Доктор PhD, ассоциированный профессор,  
Заместитель руководителя Центра признания  
соответствия персонала в  
государственном управлении,  
Академия государственного управления  
при Президенте Республики Казахстан**



**Солтангазинов А.Р.**