

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу
Бейсембековой Сабины Халилуллаевны на тему:
«Государственное управление недропользованием в Республике Казахстан»
на соискание степени доктора философии (PhD) образовательной программы
«8D04103 - Государственное и местное управление»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Представленная на рецензирование диссертационная работа Бейсембековой С.Х. соответствует приоритетным направлениям развития науки и действующим государственным программам. В диссертационной работе отражены актуальные вопросы социально-экономического характера, которые затрагивают Программу управления государственным фондом недр: утв. 28 июня 2018 года, №478 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.06.2020 г.), Концепцию развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан на 2023-2029 годы: утв. 28 июня 2014 года, №724, Концепцию развития обрабатывающей промышленности Республики Казахстан на 2023-2029 годы: утв. 20 декабря 2018 года, №846, Концепцию развития геологической отрасли Республики Казахстан на 2023-2027 годы: утв. 30 декабря 2022 года, №1127.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития	Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности направлению «Экология, окружающая среда и рациональное природопользование» и основным задачам государственных программ «Программа управления государственным фондом недр: утв. 28 июня 2018 года», «Программе Президента Республики Казахстан. План нации - 100 конкретных шагов: утв. 20 мая 2015 года», «Государственной программы индустриально-инновационного

		<p>науки, утвержденному Высшей научнотехнической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>развития Республики Казахстан на 2020-2025 годы», и национальных проектов «Устойчивый экономический рост, направленный на повышение благосостояния казахстанцев», «Сильные регионы – драйвер развития страны»</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u>/не раскрыта.</p>	<p>Диссертационная работа Бейсембековой С.Х. вносит существенный вклад в науку, а ее важность достаточно раскрыта. В частности, диссертант в результате исследования государственного управления недропользованием в Республике Казахстан проанализировал механизмы государственного управления недропользованием страны на базе взимания, распоряжения и использования системы рентных платежей, предложил пути совершенствования пополнения и использования Национального фонда страны. Диссертационная работа, проведенная тщательным исследованием с методологической строгостью и логическими выводами, позиционирует диссертацию как ценный вклад в научное сообщество.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.</p>	<p>Диссертационная работа имеет высокий уровень самостоятельности, диссертантом был проведен обширный обзор иностранной литературы. Также на высокий уровень самостоятельности указывают научная новизна и оригинальность диссертационной работы.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертационной работы обоснована. Сфера государственного управления недродобывающим сектором республики является значимой в экономической науке и представляет собой одно из важнейших направлений государственной экономической политики, имея большое значение в обеспечении его развития страны.</p>

<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему диссертации. Диссертационная работа состоит из логически взаимосвязанных элементов, а именно: введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. В первой главе раскрываются теоретические основы государственного управления недропользованием. Во второй главе диссертации дана оценка государственного управления недропользования в Республике Казахстан. В третьей главе диссертант предложил пути совершенствования государственного управления недропользования в Республике Казахстан. В заключении диссертант систематизирует выводы по результатам диссертационной работы.</p>
<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Для достижения цели были поставлены и определены четыре задачи. Все задачи логически выстроены и направлены на достижение цели диссертационного исследования.</p>
<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически полностью взаимосвязаны, дополняют друг друга и имеют логический переход.</p>
<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p>	<p>В диссертационном исследовании присутствует критический анализ. На основе критического анализа ранее известных решений государственного управления в сфере недропользования, диссертантом предложены и аргументированы собственные решения, отражающие содержание диссертационного исследования. Диссертант предложил новые аргументированные пути решения в сфере недропользования.</p>
<p>5. Принцип научной</p>	<p>5.1 Научные результаты и Научные результаты и положения</p>

	<p>НОВИЗНЫ</p>	<p>положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>являются частично новыми и подтверждены в обзорах, статьях и тезисах в журнале Scopus, журналах КОКНВО, сборниках международных журналов и конференций.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Выводы в полной мере отражают решения цели и поставленных задач диссертационного исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными.</p>
<p>6.</p>	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Результаты и рекомендации достаточно хорошо обоснованы.</p>
<p>7.</p>	<p>Основные положения выносимые на защиту</p>	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p><u>Положение 1:</u> теоретико-методологические подходы к государственному управлению в недропользовании.</p> <p>7.1 положение научно обосновано и доказано;</p> <p>7.2 является нетривиальным;</p> <p>7.3 положение является новым;</p> <p>7.4 уровень для применения – широкий;</p> <p>7.5 доказано в статьях:</p> <p>- «Развитие методологии государственного регулирования налогообложения</p>

		<p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет.</p>	<p>недропользования», Проблемы и перспективы развития финансовой системы в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции Сборник II, Полтавский университет экономики и торговли. - г. Полтава. -2020. - с. 32-35.</p> <p>- “Implementation of Promising Technological Innovations in Subsoil Use”, Политико-экономические вопросы современности: новые возможности устойчивого развития: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора Талгатбека Абдрахмановича Абдразакова – Караганда. - 24 апреля 2020. – с.269-274.</p> <p>- «Внедрение перспективных научных инноваций в недропользовании.» Вестник КЭУ: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. - №3(54). – 2019. - с. 11-14.</p> <p>–“Obtaining the subsoil use right in the Republic of Kazakhstan” Актуальные проблемы современной науки – 2020: Материалы международной научно-практической конференции. -г.Нур-Султан. – 2020. - с.207-211.</p> <p><u>Положение 2:</u> способы пополнения и использования Национального фонда</p> <p>7.1 положение научно обосновано и доказано; 7.2 является нетривиальным; 7.3 положение является новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 доказано в статьях: - «Государственное управление недропользованием Казахстана в условиях современного кризиса» Экономика и статистика - №1. - 2021.- с.98-103. - «Инновации в горнодобывающей промышленности Казахстана:</p>
--	--	---	--

развитие направлений государственного регулирования» Экономика и статистика - №2. - 2021. -с.106-112.

- “The Innovative Ways of Development in the Oil and Gas Industry of Kazakhstan”, International Journal of Energy Economics and Policy. - № 12 (1). - 2022.- p.9-16.

- “Public administration of Innovation Activity in the Subsoil Use of Kazakhstan” ВЕСТНИК Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. - №2 (47). -2022. – p. 204-210

Положение 3: методологические подходы к развитию системы рентных платежей.

7.1 положение научно обосновано и доказано;

7.2 является нетривиальным;

7.3 положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье:

- “The Innovative Ways of Development in the Oil and Gas Industry of Kazakhstan”, International Journal of Energy Economics and Policy. - № 12 (1). - 2022.- p.9-16.

Положение 4: механизмы развития государственного управления недропользованием республики.

7.1 положение научно обосновано и доказано;

7.2 является нетривиальным;

7.3 положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статьях:

-“Public administration of subsoil use in the republic of Kazakhstan” Вестник НАН РК – № 6 (394). - 2021. - с. 22-28.

- “Public Administration Priorities of Subsoil Use in Kazakhstan” Вестник НАН РК. – № 1 (395). - 2022. – p.21-26.

- “Innovative Activity in the Subsoil

			Use of Kazakhstan: Theoretical and Methodological Approaches to the Development of its State Regulation” Вестник НАН РК. - № 3 (397).- 2022.- p. 221-236 - “Public administration of Innovation Activity in the Subsoil Use of Kazakhstan” ВЕСТНИК Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. - №2 (47). -2022. – p. 204-210
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации.	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Выбранная методология обоснована и подробно описана в диссертационном исследовании.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Соискатель использовал системный, комплексный и политико-культурный подходы, был применен структурно-функциональный и сравнительный анализ. Кроме того, применялись методы научной абстракции, гипотез, статистики, корреляционно-регрессионный анализ данных, экономического анализа и статистический метод исследования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены результатами анализа и оценки, с использованием современных методов научных исследований.
		8.4 Важные утверждения	Автор в диссертационном

		<p><u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>исследовании подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые в диссертационном исследовании источники литературы на русском и английском языках достаточны для литературного обзора.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретической базой исследования послужили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам государственного управления недропользованием. Соискателем уточнено определение «система государственного управления».</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Так предложенная совокупность направлений, путей и приоритетов развития существующей модели государственного управления недропользованием республики может быть применена на базе реализации мероприятий по совершенствованию взимания, распределения и использования рентных платежей от недропользования РК. Ряд результатов могут быть использованы в комплексных планах и национальных проектах.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми, что подтверждается актом внедрения результатов исследования, выданным РГУ «Центрально-Казахстанским межрегиональным департаментом геологии Комитета геологии МЭГПР Республики Казахстан «Центрказнедра».</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма: <u>1) высокое;</u></p>	<p>Качество написания и оформления диссертационной работы – высокое. Автор использовал научный стиль</p>

	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	изложения. Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями.
--	--	--

Наряду с отличительными достоинствами представленной работы следует отметить и незначительные недостатки:

- в теоретической части диссертационного исследования следовало шире изучить теоретико-методологические подходы к управлению экологической безопасностью страны;
- работу обогатило бы более детальное исследование зарубежного опыта в сфере снижения выбросов за недропользование;
- во второй главе работы можно было бы подробнее рассмотреть инструменты совершенствования государственного управления недропользованием.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение: диссертация Бейсембековой Сабины Халилуллаевны на тему: «Государственное управление недропользованием в Республике Казахстан» является самостоятельным научным исследованием и соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней» и ее автор, Бейсембекова Сабина Халилуллаевна, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) образовательной программы «8D04103 - Государственное и местное управление».

Официальный рецензент:

д.э.н, профессор кафедры
«Менеджмента и туризма»
Международного Казахско-Турецкого
университета имени Ходжа Ахмет
Яссауи (г.Туркестан, Казахстан)

Қ.А. Ясауи атындағы
Халықаралық қазақ-түрік
университеті
Адам ресурстарын басқару
бөлімінің бастығы

РАСТАЙМЫН:

Қолыңдырыс С.С.



«13» декабря 2023 г