Аркенова Жадыра Рамазановнаның
«6D051000 – Мемлекеттік және жергілікті басқару» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін ізденуге ұсынылатын
«Қазақстан Республикасында мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыруды жетілдіру»
тақырыбындағы докторлық диссертациясына
ресми рецензенттің жазбаша пікірі

р/н №	Критерийлер	Критерийлерсәйкестігі	Ресмирецензенттіңұстанымы
1	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Ж.Аркенованың диссертациялық жұмысы ғылымның даму бағыттарына және қолданыстағы ұлттық жобаларға сәйкес келеді.
		1)Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми - техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	Диссертация тақырыбыҚазақстанның 2050 жылға дейінгі даму стратегиясы және Қазақстанның 2025 жылға дейінгі ұлттық даму жоспары аясында жазылды. Оған сәйкес, Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жоспарлау жүйесін ғылыми қамсыздандыруды жетілдіру бойынша

			ұсыныстар әзірленген. Сондай-ақ, мемлекеттік стратегиялық жоспарлауда ғылыми зерттеулерді қолданудың шетелдік тәжірибеге талдау жүргізіле отырып, мемлекеттік стратегиялық жоспарлауда ғылыми зерттеулердің заманауи әдістемелерін енгізу үдерісі негізделген.
2	Ғылымғамаңыздылығы	**Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады**/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Зерттеу жұмысы ғылымға елеулі үлес қосып, маңыздылығы жақсы ашылған. Диссертациялық жұмыста ғылыми қамсыздандыруды жетілдірудің және стратегиялық жоспарлаудың нәтижелілігін арттырудың басым бағыты ұсынылып, негізделген.
3	Өзіжазупринципі	Өзіжазудеңгейі: 1) **жоғары;** 2) орташа; 3) төмен;	Жұмыстың өзіндік ерекшелігі мен ғылыми жаңашылдығы зерттеу

		4) өзіжазбаған	дербестігінің жоғары деңгейін көрсетеді.
4	Ішкібірлікпринципі	4.1 Диссертация өзектілігініңнегіздемесі: 1) **негізделген;** 2) жартылайнегізделген; 3) негізделмеген.	Диссертация өзектілігі негізделген. Мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыруын жетілдіру және жүзеге асыру әдістемелік және ресурстық қамсыздандыруды талап ететіндіктен, диссертация уақытылы және өзекті болып табылады.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) **айқындайды;** 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	Диссертациялық жұмыс логикалық өзара байланысы бар кіріспеден, үш бөлімнен, қорытынды, пайдаланылған әдебиеттер тізімі мен қосымшалардан тұрады. Кіріспеде автор зерттеу жұмысының өзектілігін, мақсатын және диссертациялық зерттеудің міндеттерін, зерттеу пәнін, теориялық және әдіснамалық базасын,

			зерттеу гипотезасының мәнін ашады. Бірінші бөлімде зерттеу тақырыбының теориялық ерекшеліктерінің мәнін ашады, шетелдік тәжірибені салыстырмалы талдауға сүйене отырып, Қазақстан Республикасы үшін белгілі бір сабақтар алуға және мемлекеттік стратегиялық жоспарлау сапасын арттыру үшін теориялық ұсыныстарды тұжырымдаған. Екінші бөлімде мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандырудың нормативтік-құқықтық базасы, жекелеген мемлекеттік стратегиялық және бағдарламалық құжаттардың ғылыми

			қамсыздандырылу сапасы мен нәтижелілігі бағаланған. Үшінші бөлімде стратегиялық жоспарлауда ғылыми зерттеулерді ресурстық қамсыздандыруға байланысты кешенді талдау жүргізілген. Қорытындыда автор диссертациялық зерттеу нәтижелерін жүйелеген.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) **сәйкес келеді;** 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	Диссертациялық жұмыстың мақсаты мен міндеттері зерттеу тақырыбына толықтай сәйкес келеді. Зерттеу нәтижесінде мақсатқа жету үшін қойылған және шешілген міндеттер логикалық қалыптастырылған.
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан: 1) **толық байланысқан;** 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	Диссертациялық жұмыстың барлық тараулары мен тұжырымдары толық өзара байланысты.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) **сыни талдау бар;**	Жұмыста сыни талдау қарастырылған. Автормен ұсынылған

		2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	әдістер мен тұжырымдамалар дәлелді, ал басқа авторлардың қолданылған дәйек сөздері диссертанттың тарапынан сыни пайымдауға және логикалық келісімге жатады.
5	Ғылымижаңашылдықпринципі	5.1 Ғылыминәтижелерменқағидаттаржаңаболыптабылама? 1) **толығыменжаңа;** 2) жартылайжаңа (25-75% жаңаболыптабылады); 3) жаңаемес (25% кем жаңаболыптабылады)	Зерттеу нәтижесінде автормен ұсынылған ғылыми нәтижелер мен қағидаттар ҚР БҒМ БҒСБК ұсынылатын, Халықаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда, халықаралық конференциялар тезистерінде ғылыми мақалалармен нақтыланған.
		5.2 Диссертацияныңқорытындыларыжаңаболыптабылама? 1) **толығыменжаңа;** 2) жартылайжаңа (25-75% жаңаболыптабылады); 3) жаңаемес (25% кем жаңаболыптабылады)	Диссертацияның қорытындылары жаңа және диссертациялық жұмыстың логикалық аяқталуын көрсетеді.
		5.3Техникалық, технологиялық, экономикалықнемесебасқарушешімдеріжаңажәненегізделгенбе? 1) **толығыменжаңа;** 2) жартылайжаңа (25-75% жаңаболыптабылады); 3) жаңаемес (25% кем жаңаболыптабылады)	Экономикалық және басқарушылық шешімдері толығымен жаңа болып табылады және негізделген.

6	Негізгіқорытындылардыңнегіздiлігі	**Барлыққорытындыларғылымитұрғыданқарағандаауқымдыдәлелдемелерденегізделген**/негізделмеген (qualitativeresearchжәнеөнертанужәнегуманитарлықбағыттары бойынша)	Зерттеу нәтижелері, қорытындылар мен ұсыныстар дәлелденген және негізделген.
7	Қорғауғашығарылғаннегізгік ағидаттар	Әрқағидат бойынша келесісұрақтарғажауап беру қажет: 7.1Қағидатдәлелдендіме? 1) **дәлелденді;** 2) шамамендәлелденді; 3) шамамендәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалдыма? 1) ия; 2) **жоқ** 7.3 Жаңама? 1) **ия;** 2) жоқ 7.4 Қолданудеңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) **кең** 7.5 Мақалададәлелденгенбе? 1) **ия;** 2) жоқ	**1Тұжырым:** Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа болып табылады, қолдану деңгейі кең және автордың әр мақаласында ішінара дәлелденген. **2 Тұжырым:** Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа болып табылады, қолдану деңгейі кең және келесі мақалада дәлелденген - The role of research institutes in scientific support of state strategic plans // Қарағанды Университетінің Хабаршысы – Экономика сериясы – 2020. - №3 (99). – 4–13 Б. **3 Тұжырым:**

			Берілген тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа болып табылады, қолдану деңгейі кең және келесі мақалада дәлелденген - Environmental Approaches for the Benchmarking of International Experience in the Use of Scientific Research in State Strategic Planning for a Sustainable Development // Journal of Environmental Management and Tourism – V.13. – Iss. 7. – P. 1979-1993 **4 Тұжырым:** Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа болып табылады, қолдану деңгейі кең және автордың әр ғылыми мақаласында дәлелденген.

			5 Тұжырым: Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа, қолдану деңгейі кең болып табылады және келесі мақалада дәлелденген - Problems of scientific provision of state planning system in the Republic of Kazakhstan // Moderni vymozenosti vedy - 2020: Materiály XVI mezinárodní vědecko - praktická konference (22-30 Iedna, 2020). – Volume 7. – Praha: Publishing House «Education and Science»7. - 2020. – 20-23 P. **6 Тұжырым:** 2.2 бөлімшесінде автор Қарағанды облысын дамыту бағдарламасы мен Ұлттық даму жоспарындағы Қарағанды облысына қатысты көрсеткіштерінің орындалуына талдау

			жасаған. Осы тұста, автормен аталған құжаттардан басқа «Қуатты өңірлер – ел дамуының драйвері» ұлттық жобасының да Қарағанды облысына қатысты көрсеткіштерінің орындалуын талдауы жұмыстың мазмұнын арттырар еді. Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа, қолдану деңгейі кең болып табылады. **7 Тұжырым:** Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа, қолдану деңгейі кең болып табылады және келесі мақалада ішінара дәлелденген - Роль научно-исследовательских институтов в научном обеспечении государственного стратегического планирования // Қарағанды

			Университетінің Хабаршысы – Экономика сериясы - 2022. - №1(105). - 170 - 183 Б. **8 Тұжырым:** Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа, қолдану деңгейі кең болып табылады және келесі мақалада дәлелденген - Мемлекеттік стратегиялық жоспарларды іске асыруда ғылыми-зерттеу ұйымдарының әлеуетін пайдалану мүмкіндіктері // Қазақ экономика, қаржы және халықаралық сауда университетінің Жаршысы – 2020. - №4 (41). - 168-174 Б. **9 Тұжырым:** Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа, қолдану деңгейі кең болып табылады және келесі мақалада

			дәлелденген - Приоритеты государственной политики расширения механизмов финансирования науки и инновации в Казахстане // Қазақ экономика, қаржы және халықаралық сауда университетінің Жаршысы — 2021. - №3(44). – 115-124 Б. **10 Тұжырым:** Бұл тұжырым дәлелденген, тривиалды емес, жаңа, қолдану деңгейі кең болып табылады және докторанттың ғылыми еңбектерінде ішінара жарияланған.
8	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) **ия;** 2) жоқ	Әдістеменің таңдауы негізделген және толықтай сипатталған болып табылады.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) **ия;** 2) жоқ	Зерттеу жұмысында автор ғылыми зерттеудің заманауи әдістерін, деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолданды.
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және	Теориялық

		заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) **ия;** 2) жоқ	қорытындылар, әлеуметтік сұрау, анықталған анықтамалар мен заңдылықтар теориялық – әдіснамалық және эмпирикалық талдау құралдарын қолдану арқылы алынған. Жұмыста әлеуметтік сауалнама жүргізілген.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен **расталған** / ішінара расталған / расталмаған	Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға **жеткілікті**/жеткіліксіз	Зерттеуде сапалы әдеби шолу үшін жеткілікті деңгейде ғылыми әдебиеттер пайдаланылған.
9	Практикалыққұндылықпринципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) **ия;** 2) жоқ	Зерттеудің теориялық негізі мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыру мәселелері бойынша отандық және шетелдік ғалымдардың іргелі ғылыми еңбектері

			болып табылады. Диссертациялық жұмыстағы бірқатар ұсыныстар теориялық болып табылады және қарастырылған ғылыми саладағы кейінгі зерттеулерге негіз болады.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) **ия;** 2) жоқ	Иә, диссертацияның тәжірибелік маңызы бар және зерттеу барысында алынған нәтижелер стратегиялық құжаттардағы болжамдар; әдістемелік әзірлемелер мен ұсынымдар; эксперименттік алаңдарда қолдану; мемлекеттік қызметшілерге арналған арнайы курстардың кеңесшілері мен сарапшылары, ғалымдарды тартуда,жоғары оқу орындарында білім беру бағдарламаларын әзірлеу барысында қолданылуы мүмкін.

		9.3 Практикалықұсыныстаржаңаболыптабылады? 1) **толығыменжаңа;** 2) жартылайжаңа (25-75% жаңаболыптабылады); 3) жаңаемес (25% кем жаңаболыптабылады)	Тәжірибе үшін берілген ұсыныстар жаңа болып табылады және жүргізілген зерттеу нәтижелері енгізу актісімен расталған.
10	Жазужәнересімдеусапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) **жоғары;** 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазудың сапасы жоғары болып табылады. Ғылыми баяндау стилі толығымен қамтамасыз етілген.

Қорытынды: Аркенова Жадыра Рамазановнаның «Қазақстан Республикасында мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыруды жетілдіру» тақырыбына диссертациялық жұмысы дербес ғылыми зерттеу жұмысы болып табылады және «Дәрежелерді беру қағидаларына» қойылатын талаптарына сәйкес келеді, ал оның авторы 6D051000 – «Мемлекеттік және жергілікті басқару» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайықты.

Ресми рецензент
Бейіні бойынша доктор,
«Астана» халықаралық қаржы орталығы
Басқарма төрағасының кеңесшісі — Кожумов А.С.

Подпись Кож / Кожумов Асхат Султанбекович

«07» апреля 2023 года. Я, Жантемирова Асель Серикбаевна, нотариус города Астана, действующий на основании лицензии за №0002346, выданной Министерством юстиции Республики Казахстан 24 февраля 2009 года, свидетельствую подлинность подписи **КОЖУМОВА АСХАТА СУЛТАНБЕКОВИЧА**, которая сделана в моем присутствии. Личность установлена, дееспособность проверена.

Казахстан Республикасы Казахстан Республикасының Әділет Министрлігі 24 февраля 2009 жылы Лицензия №0002346 выдана 24 февраля 2009 Министерством юстиции Республики Казахстан Жекеше нотариус Частный нотариус Жантемирова Асель Серикбаевна

Зарегистрировано в реестре за №682
Оплачено сог. ст. 611 НК РК, ст.30-1 Закона РК «О нотариате»
Нотариус_____________А.С.Жантемирова

ES290235823040711131OJ175248
Нотариаттық іс-әрекеттің бірегей нөмірі / Уникальный номер нотариального действия

Прошнуровано
Пронумеровано на ____ листах
Нотариус :Жантемирова А.С.