Аркенова Жадыра Рамазановнаның
«6D051000 – Мемлекеттік және жергілікті басқару» мамандығы бойынша
философия докторы (PhD) дәрежесін іздендуге ұсынылатын
«Қазақстан Республикасында мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыруды жетілдіру»
тақырыбындағы докторлық диссертациясына
ресми рецензенттің жазбаша пікірі

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	
		1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми - техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	Диссертацияның тақырыбы ғылым дамуының басым бағыттарына сәйкес келеді.
2	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Зерттеу жұмысы ғылымға біраз үлес қосады. Диссертацияда қойылған зерттеу міндеттері отандық ғылымның қазіргі даму кезеңі үшін маңызды болып табылады.
3	Өзі жазу принципі	Өзіжазудеңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзіжазбаған	Зерттеу барысында докторантпен диссертациялық жұмыста өзі жазу қағидаты сақталған.
4	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігініңнегіздемесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертациялық жұмыстың өзектілігі жеткілікті деңгейде негізделген.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын	Диссертацияның құрылымы (оған кіретін нормативтік сілтемелер,

		айқындайды: 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	белгілер мен қысқартулар, кіріспе, үш тарау, қорытынды, пайдаланылған дереккөздер тізімі, қосымшалар) жалпы диссертация тақырыбына сәйкес келеді.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	Диссертациялық жұмыстың мақсаты мен міндеттері зерттеу тақырыбына сәйкес келеді.
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	Диссертация құрылымында жарияланған бөлімдер өзара байланысты.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Жұмыста мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыру ету саласындағы бұрыннан белгілі теориялық ережелерге сыни талдау жүргізілген.
5	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Ғылыми нәтижелер, қағидаттармен ұсыныстар жартылай жаңа болып табылады.
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертацияның қорытындылар мен тұжырымдар жиынтығы жартылай жаңа ғылыми жетістік болып жіктелінеді.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?	Диссертацияда ұсынылған басқару және ұйымдастырушылық шешімдер ішінара жаңа болып табылады.

		1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
6	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Автор диссертацияның негізгі тұжырымдарын ғылыми тұрғыдан негіздеуге тырысты.
7	Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар	Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет: 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) иә; 2) жоқ 7.3 Жаңама? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолданудеңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә; 2) жоқ	**1 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә; 2) жоқ **2 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ

			7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ **3 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ **4 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа;

			3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә; 2) жоқ **5 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә; 2) жоқ **6 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә;

			2) жоқ **7 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә; 2) жоқ **8 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә; 2) жоқ **9 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме?

			1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ **10 Тұжырым:** 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ.
8	Дәйектілік принципіДереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия; 2) жоқ	Диссертацияда автор теориялық ережелер мен тұжырымдамаларды талдауды, содан кейін қолданыстағы тәжірибені эмпирикалық талдауды, содан кейін ұсынысты әзірлеуді қамтитын кешенді зерттеу әдісін жүзеге

			асыруға тырысты.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жоқ	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеудің заманауи әдістерін, деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдану арқылы алынған.
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жоқ	Теориялық қорытындылар теориялық-әдіснамалық және эмпирикалық талдау құралдарын қолдану арқылы алынған. Сондай ақ зерттеу барысында әлеуметтік сауалнама жүргізілген.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған /расталмаған	Диссертацияда докторант пайдаланылған әдебиеттерге сілтемелермен маңызды мәлімдемелерді растайды.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті /жеткіліксіз	Зерттеуде пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті.
9	Практикалық құндылық принципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) ия; 2) жоқ	Диссертацияның теориялық бөлігінің жеке нәтижелері теориялық мәнге ие.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жоқ	Диссертацияда қамтылған қорытындылар мен ұсыныстар Қазақстан Республикасының мемлекеттік стратегиялық жоспарлау жүйесінде қолдануға болады.
		9.3 Практикалық	Докторанттың тәжірибеге арналған

		ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңаболыптабылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңаболыптабылады)	ұсыныстары жартылай жаңа болып табылады.
10	Жазужәнересімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Диссертацияны жазу және ресімдеу сапасы орташа болып табылады.

Жалпы ізденушінің жұмысына оң баға бере отырып, келесідей кемшіліктер мен ұсыныстарды атап өтуге болады:

1. Жұмыстың теориялық бөлімінде (бірінші бөлімде) 1.2 тармақшада берілген материал 1.1 тармақша мазмұнымен мағыналы қайталануы орын алған. Сонымен бірге, 1.2 тармақшада мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыру құралдары мен әдістері мәселесі жеткілікті түрде ашылмаған.

2. Екінші бөлімде мемлекеттік стратегиялық жобалар мен бағдарламаларды ғылыми қамтамасыз етудің сапасы мен тиімділігін бағалаудың әрекет етуші әдістемесіне нақты баға бере отырып, Қазақстандағы мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандырудың қолданыстағы тетіктеріне тереңірек талдау жасаған жөн болар еді. Сондай-ақ, зерттеуде ұсынылған әлеуметтік сауалнамаға қатысушылардың іріктемесін нақтырақ негіздеп, оларды екі бөлек фокус-топқа – ғалымдар мен мемлекеттік қызметкерлерге бөліп қарастыру қажет еді.

3. Жұмыстың үшінші бөлімінде мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыруды жетілдірудің бағыттары автормен жалпыланған күйде берілген, тетіктері, алгоритмдері және құралдары нақтыланбаған, соның ішінде мемлекеттік стратегиялық жоспарлау жүйесіне ғылыми зерттеулер трансферінің қолданбалы әдістемесі автормен әзірленгенде жұмыстың мазмұны артар еді.

Аталған ескертулер ұсынушылық сипатқа ие және ізденушінің кейінгі ғылыми жұмысында пайдалану үшін ұсынылады.

«Қазақстан Республикасында мемлекеттік стратегиялық жоспарлауды ғылыми қамсыздандыруды жетілдіру» тақырыбына диссертациялық жұмысы дербес ғылыми зерттеу жұмысы болып табылады және Жадыра Рамазановна Аркеноваға Комитет алдында 6D051000 – «Мемлекеттік және жергілікті басқару» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беру үшін Комитетке ұсыныс жасаймын.

Э.ғ.к.,профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің экономика факультетінің деканы, «Экономика және халықаралық бизнес»кафедрасының профессор-зерттеуші — Ж.С.Хусаинова

РАСТАЙМЫН
Ға... хатшы
А.Т. Омарова
«__» ______ 20__ ж.